



# Monitor de Opinión Pública

Julio 2025



ZENTRIX

### Objetivo del estudio

El presente informe técnico resume los principales resultados del **Monitor de Opinión Pública** con alcance nacional realizado en julio de 2025.

El monitor tuvo por objetivo relevar percepciones sociales sobre dirigentes políticos, evaluación económica personal y nacional, e intención de voto en retrospectiva al balotaje 2023 que determinó a Javier Milei como nuevo presidente de la República Argentina.

### Diseño muestral

La muestra, ponderada por región y edad según el último padrón electoral, abarca respuestas de las 24 jurisdicciones del país, recogiendo un total de 892 casos válidos. Las estimaciones nacionales respetan la estructura sociodemográfica del electorado argentino.

### Instrumento de recolección

El relevamiento se realizó mediante un cuestionario estructurado de la plataforma Google Forms. El formulario incluyó preguntas cerradas, organizadas en bloques temáticos y un apartado de observaciones generales.

La recolección fue digital, sin intervención del encuestador.

## Sobre la muestra

Sexo	
Opción	%
Masculino	48,5%
Femenino	50,9%
Prefiero no decirlo	0,6%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>

En la muestra relevada, el 48,5% de los encuestados se identificó como de sexo masculino y el 50,9% como de sexo femenino. Estos valores se comparan con la distribución oficial del padrón electoral nacional (noviembre 2023), donde el 50,9% corresponde al sexo femenino y el 49,1% al sexo masculino.

Rango etario	
Opción	%
18 a 29	24,8%
30 a 49	35,2%
50 en adelante	40,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>

Del total de casos ponderados, el 24,8 % corresponde al segmento de 18 a 29 años, el 35,2 % al grupo de 30 a 49 años y el 40,0 % a personas de 50 años en adelante. La distribución etaria final de la muestra se alinea así de manera razonable con la composición poblacional del electorado nacional.

## Balotaje 2023

Para verificar la representatividad de la muestra, se incluyó una pregunta sobre el voto emitido en el balotaje presidencial del 19 de noviembre de 2023, en el que el candidato Javier Milei obtuvo el **55,6%** de los votos y Sergio Massa el **44,3%**. Los resultados obtenidos en la encuesta reproducen con notable precisión dicha distribución electoral, lo que refuerza la validez del diseño muestral y la consistencia general de las respuestas registradas.



Javier Milei

¿A quien votó en el balotaje 2023?

56,9%

43,1%



Sergio Massa

## Principales hallazgos

### Monitor de Opinión Pública – Julio 2025

**1. Clima social: pesimismo, enojo y desafección política:** El tono dominante en las respuestas es de pesimismo y agotamiento emocional. El fastidio generalizado se dirige tanto al presente como al pasado reciente, conformando una narrativa de hartazgo acumulado que carece de horizonte político claro. La consigna “que se vayan todos” reaparece con fuerza, condensando un reclamo transversal de renovación integral del sistema.

Varios testimonios admiten haber votado “por odio”, “por descarte” o “porque no quedaba otra”, revelando un vínculo electoral débil, más emocional que programático. Este contexto se refleja en las percepciones económicas: el 42,6% de los encuestados expresa opiniones negativas sobre su situación económica personal, mientras que se eleva al 52% cuando se abre al panorama nacional. Pasando a la imagen positiva, el 30,9% de los encuestados califica positivamente su situación personal, y para la percepción general del país cae a un 23,4%.

**2. INDEC e inflación:** La desconfianza hacia las estadísticas oficiales de inflación es marcada y transversal, incluso entre segmentos del electorado cercanos al oficialismo. El 56,7% de los encuestados considera que el Índice de Precios al Consumidor informado por el INDEC no refleja adecuadamente la evolución real de su costo de vida. Solo un 36,5% lo convalida, mientras que el 6,7% no tiene una posición definida.

El desacople entre los datos técnicos y la percepción cotidiana se refleja en comentarios que expresan desconfianza respecto de las cifras oficiales que aluden a “dibujos”, “mentiras oficiales” y “falsificación de la realidad”, poniendo en cuestión su veracidad o representatividad. Esta brecha perceptiva puede debilitar la credibilidad de las estadísticas públicas con todas las consecuencias que esto podr

## Principales hallazgos

### Monitor de Opinión Pública – Julio 2025

**3. Imágenes políticas:** Javier Milei se consolida como el dirigente más polarizante del escenario político actual. Su nivel de imagen positiva es el más alto (36,2%), superando a todos los demás referentes, y convive con una carga de rechazo también elevada (51,5%). La narrativa a su favor se apoya en su carácter disruptivo, su frontalidad y la idea de “el único que se animó”, aunque incluso entre sus votantes aparecen matices de arrepentimiento o reconocimiento del “costo social” de sus políticas. **Luis Caputo**, aunque no es una figura política tradicional, exhibe un perfil de imagen sorprendentemente definido: una combinación de apoyo técnico y desconfianza extendida, con 34,6% de imagen positiva y 55,5% de negativa. En ambos casos, los apoyos se explican más por expectativas proyectadas o alineamientos ideológicos que por balances de gestión efectivos.

**Cristina Fernández de Kirchner** sigue despertando adhesiones firmes en torno a la memoria de “un estado presente” o “el país que alguna vez fue”, alcanzando un 35,2% de imagen positiva. Sin embargo, su nivel de rechazo asciende al 55,7%.

En el caso de **Axel Kicillof**, su imagen es más pareja (35,8% positiva vs 51,8% negativa) y sus defensores lo posicionan como heredero simbólico del espacio nacional-popular. No obstante, arrastra una crítica territorial concreta ligada a su gestión en la provincia de Buenos Aires: “inseguridad”, “educación destruida” y “gasto improductivo” son menciones recurrentes que explican su techo electoral.

**Mauricio Macri** conserva un alto nivel de rechazo (67,3%), el más alto de todos los dirigentes evaluados, y su figura opera más como símbolo del fracaso de la dirigencia tradicional que como un actor político vigente. Su escasa imagen positiva (15,1%) y la percepción de que “ya fue” lo reubican en un plano de desgaste más que de confrontación activa. **Juan Grabois**, por su parte, despierta una fuerte antipatía transversal. Su imagen negativa supera el 53%, y son escasas las referencias valorativas hacia su figura, salvo menciones esporádicas sobre su compromiso con los más humildes.

## Principales hallazgos

### Conclusiones:

En conjunto, el escenario político argentino refleja una sociedad profundamente fragmentada, emocionalmente saturada y con escasa conexión programática con sus dirigentes. La imagen de los principales referentes oscila entre la esperanza, el rechazo y la nostalgia, pero en ningún caso se representa una figura que logre reunir consensos amplios.

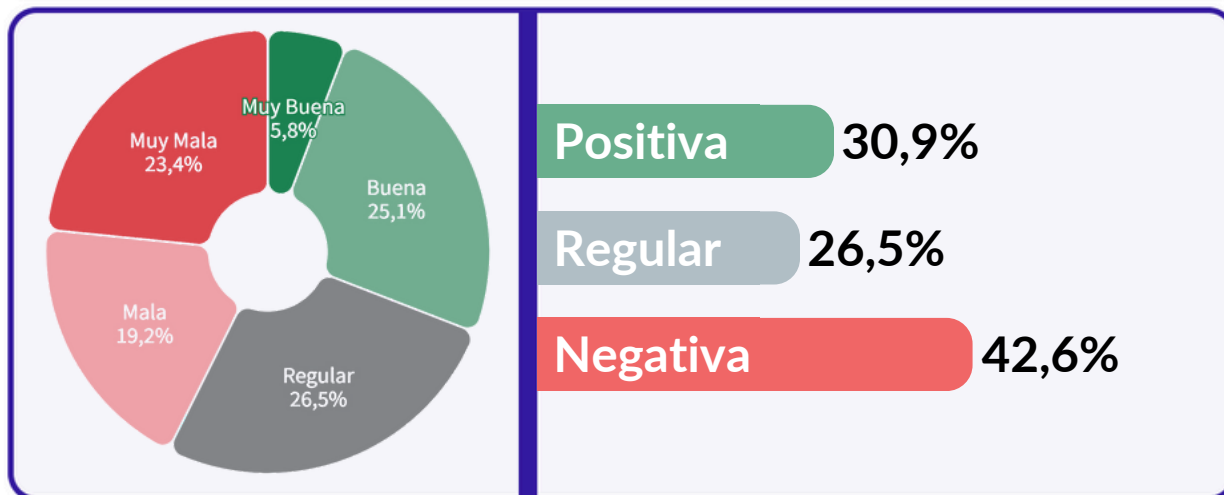
Javier Milei domina el centro de la escena con una impronta polarizante que despierta tanto entusiasmo como temor, mientras que Cristina Kirchner y Axel Kicillof canalizan los últimos resguardos de un modelo nacional-popular en declive. Macri y Grabois, aunque muy distintos, comparten su condición de actores periféricos: uno por desgaste, el otro por marginalidad.

La evaluación social de la economía y la desconfianza en las estadísticas oficiales refuerzan un clima de frustración estructural, donde la política aparece como causa del problema más que como vía de solución.

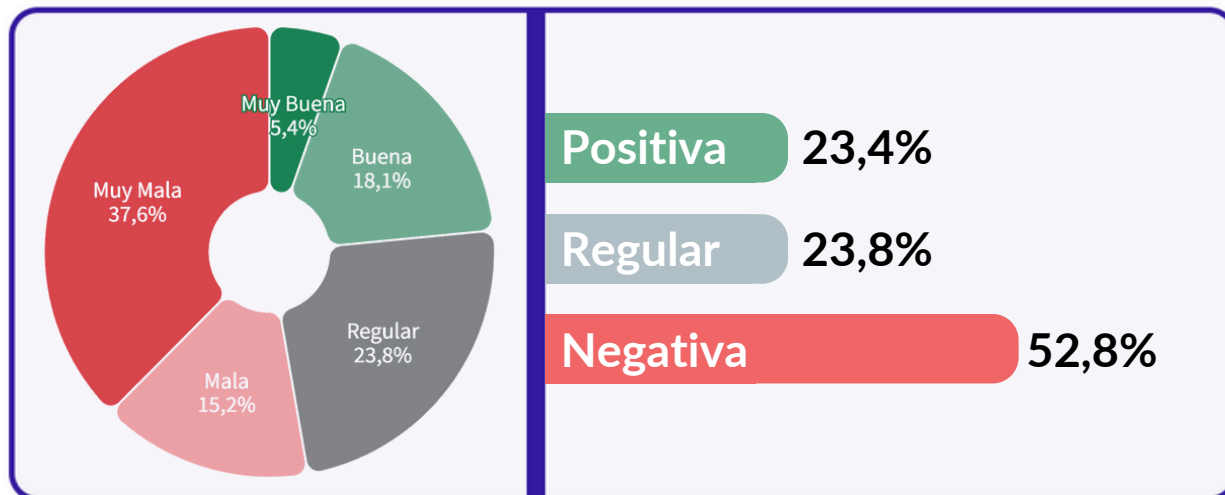
En este contexto, la ciudadanía expresa un malestar difuso pero persistente, con escasas señales de recomposición de la confianza pública.

## Situación económica y datos oficiales

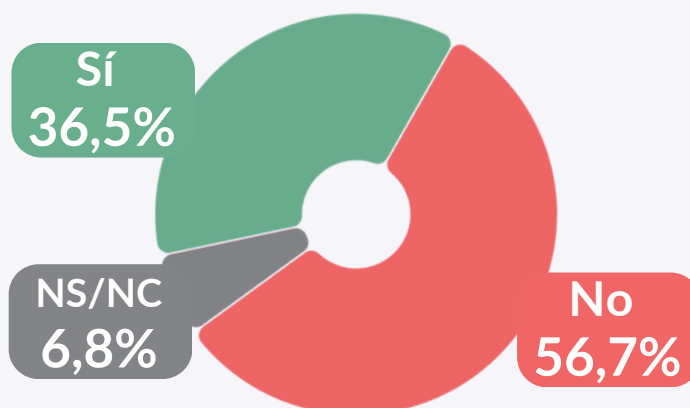
¿Cómo considera su situación económica actual ?



¿Cómo considera la situación económica actual del país ?



¿Considera que la inflación informada por el INDEC refleja adecuadamente la variación de su costo de vida ?

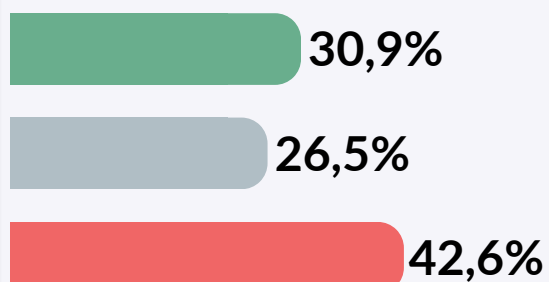


## Situación económica y datos oficiales

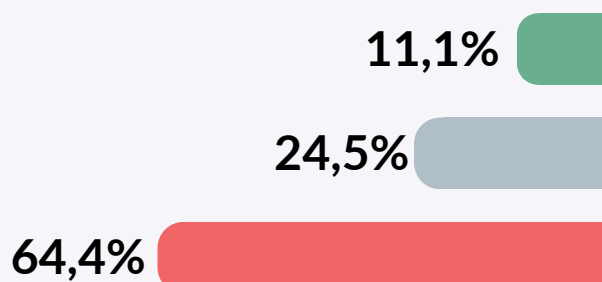
● Positiva ● Regular ● Negativa

### ¿Cómo considera su situación económica actual ?

S/ Vocantes de J. Milei

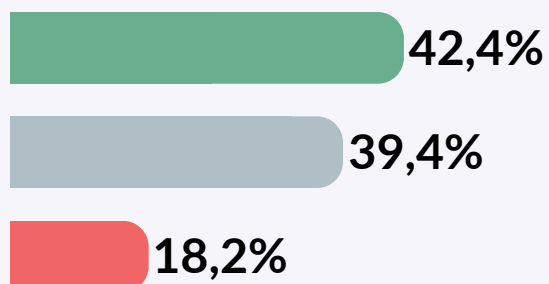


S/ Vocantes de S. Massa



### ¿Cómo considera la situación económica actual del país ?

S/ Vocantes de J. Milei

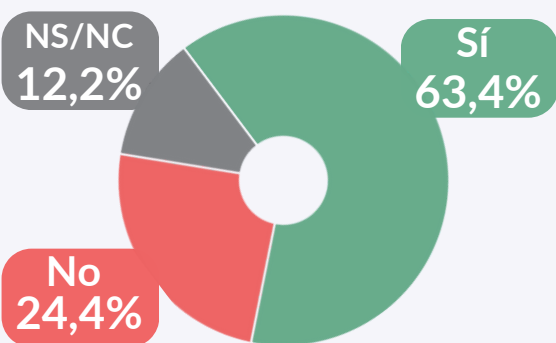


S/ Vocantes de S. Massa

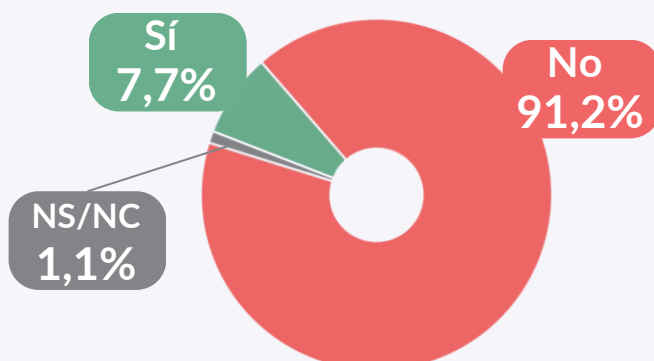


### ¿Considera que la inflación informada por el INDEC refleja adecuadamente la variación de su costo de vida ?

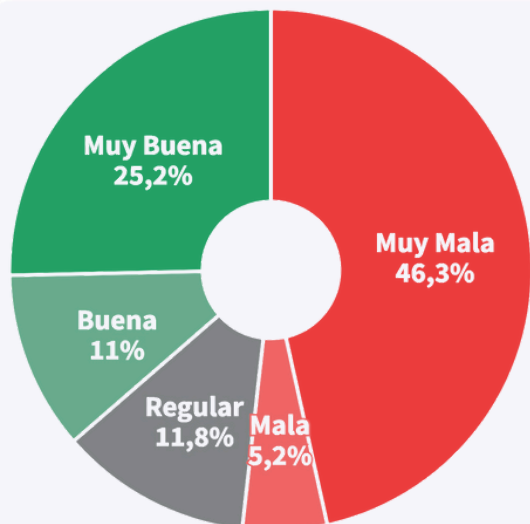
S/ Vocantes de J. Milei



S/ Vocantes de S. Massa



## Análisis de imagen - Javier Milei



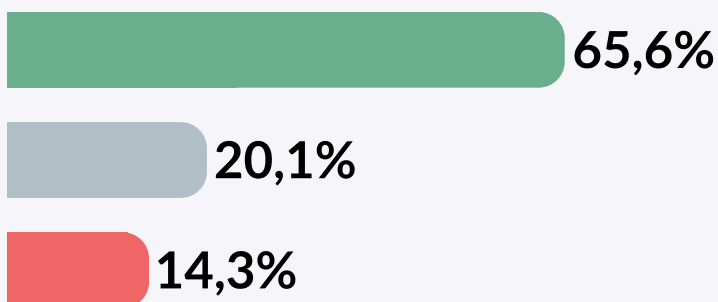
**Positiva** 36,2%

**Reg.** 11,8%

**Negativa** 51,5%

(\*) 0,5% No lo conoce

### Entre sus votantes (Balotaje 2023)



### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)

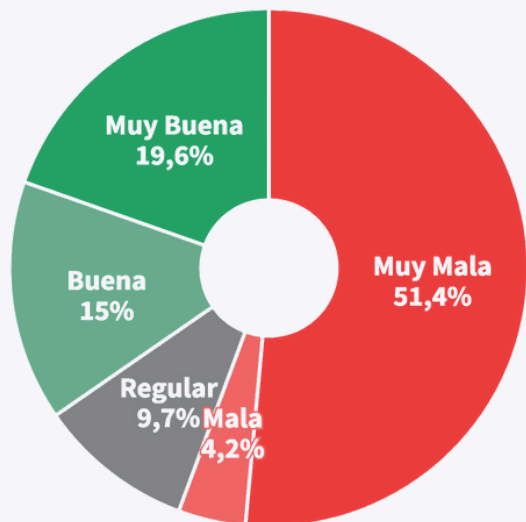


(\*) 1,3% No lo conoce

### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** en los comentarios positivos destacan su firmeza, su discurso anticasta, y la promesa de “ordenar” el país. Frases como “hay que tener paciencia”, “vamos por el camino correcto” y “gracias por sacarnos de los K” son frecuentes. Algunos lo apoyan como voto “castigo” al kirchnerismo, más que por afinidad ideológica.
- **Imagen negativa:** dominan emociones intensas: enojo, decepción y temor. Milei es descrito como “cruel”, “autoritario”, “mentiroso”, “dictador” o “títere”. Se percibe una pérdida de derechos, destrucción del aparato productivo, desprecio por los más vulnerables y una fuerte crítica a su estilo confrontativo. Hay múltiples menciones a que “debe irse” o ser juzgado, con llamados a su renuncia o destitución.
- **Imagen ambivalente:** algunos votantes que lo apoyaron inicialmente hoy se sienten defraudados, sobre todo por su alianza con el PRO o por no cumplir su promesa de “limpiar la casta”. Otros expresan esperanza crítica, esperando resultados a futuro pese al malestar presente.

## Análisis de imagen - Luis Caputo



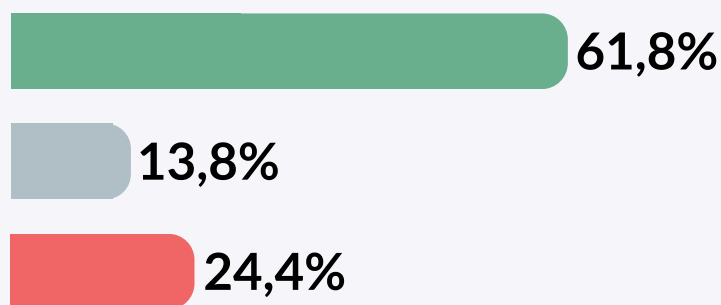
Positiva 34,7%

Reg. 9,7%

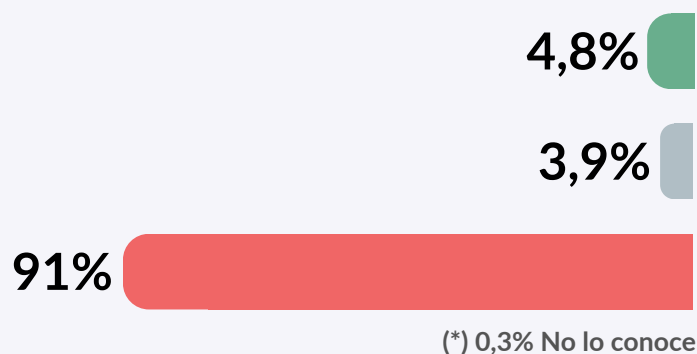
Negativa 55,4%

(\*) 0,2% No lo conoce

### S/ Votantes de J. Milei (Balotaje 2023)



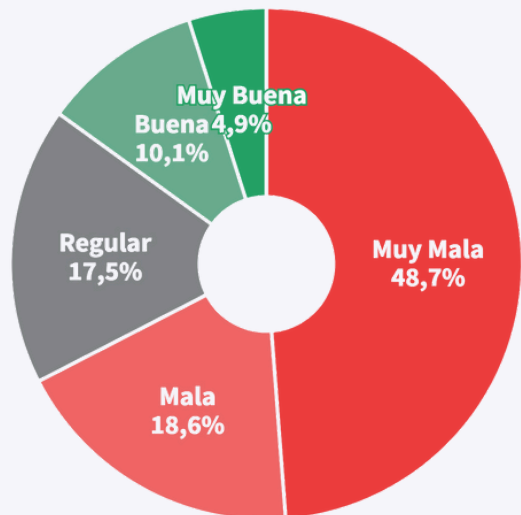
### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)



### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** en comentarios positivos, se respalda el rumbo económico del gobierno, el control de la inflación y su conocimiento sobre la economía Argentina, varios encuestados lo destacan como el “mejor ministro de economía en mucho tiempo”.
- **Imagen negativa:** Caputo aparece vinculado a lógicas de poder económico concentrado, decisiones de alto costo social y falta de sensibilidad con la situación real de la población. Se lo percibe como parte de un “círculo tecnocrático” con escasa legitimidad política. También se lo asocia a antecedentes financieros que generan desconfianza.
- **Imagen ambivalente:** en algunos casos su rol es interpretado como el de un operador técnico necesario en un contexto complejo. Se reconoce su función de ordenamiento fiscal, aunque sin adhesión personal ni aprobación explícita. Prima una mirada instrumental, más que ideológica.

## Análisis de imagen - Mauricio Macri



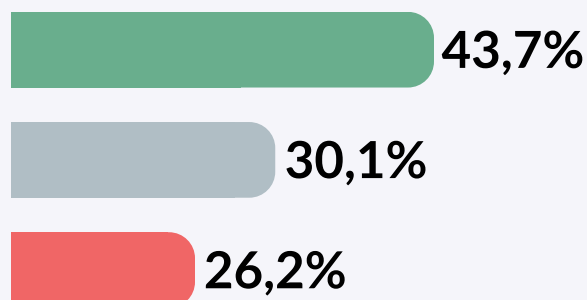
Positiva 15%

Regular 17,5%

Negativa 67,3%

(\*) 0,2% No lo conoce

### S/ Votantes de J. Milei (Balotaje 2023)



### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)

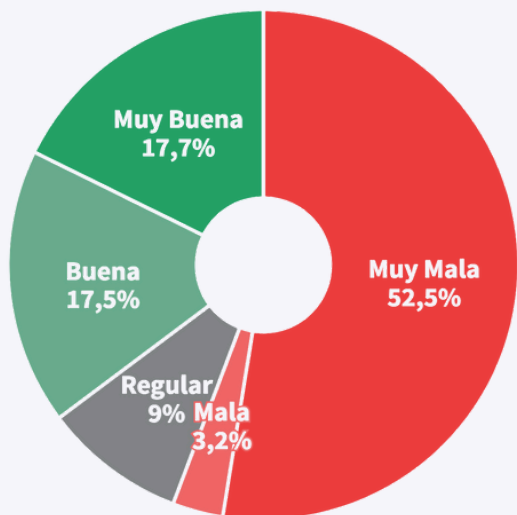


(\*) 0,2% No lo conoce

### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** se lo distingue de otros políticos por su perfil personal más que por su gestión: “no lo considero un buen político, pero sí una buena persona”. En contraste con Milei, algunos lo revalorizan a posteriori, expresando que “el gobierno de Macri contribuyó con los cambios que vemos hoy”. Esto sugiere que ciertos encuestados podrían haber mejorado su percepción relativa. Se percibe como menos extremo o más “racional” que otros dirigentes actuales.
- **Imagen negativa:** se lo vincula con el “megacanje”, la deuda, el deterioro económico y la convivencia con grupos financieros. Es mencionado junto a Sturzenegger, Caputo y Bullrich como parte de una élite “impune”. Se lo acusa de haber traicionado expectativas, tanto como presidente como por su rol en la coalición actual.
- **Imagen ambivalente:** se lo menciona como parte del oficialismo actual, con críticas a la alianza con Milei. Para algunos votantes de LLA, su inclusión representa una contradicción o un retroceso, sin que necesariamente lo descalifiquen por completo.

## Análisis de imagen - Cristina Fernández



**Positiva** 35,2%

**Reg.** 9%

**Negativa** 55,7%

(\*) 0,1% No la conoce

### S/ Votantes de J. Milei (Balotaje 2023)

14,5%

2,4%

83,1%

### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)

69,7%

12,6%

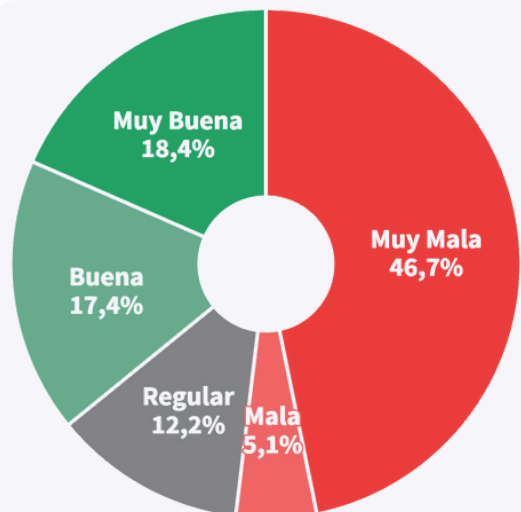
17,4%

(\*) 0,3% No la conoce

### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** se destacan elogios al primer gobierno de Néstor Kirchner y al primero de CFK, considerados por algunos como buenos o muy buenos. Algunas expresiones de deseo de retorno al Kirchnerismo como forma de salir del actual gobierno: “que vuelva Cristina y Axel”, “los necesitamos”. En algunos casos se rescata la idea de un Estado presente, solidario, asociada implícitamente a su gestión.
- **Imagen negativa:** alta frecuencia de términos peyorativos y acusaciones directas: “chorra”, “presa”, “ladrona”, “banda delictiva”, “delincuentes K”, “basura kirchnerista”. La asociación con la corrupción estructural del Estado y el populismo es persistente. Algunos reclamos judiciales explícitos: “CFK presa en cárcel común”. Se le atribuye una responsabilidad directa en la crisis actual, aún entre votantes críticos del gobierno actual: “de esto se sale, no volviendo a los que nos hundieron”.
- **Imagen ambivalente:** hay comentarios que, sin exculparla, valoran negativamente el presente y relativizan lo anterior: “este gobierno es peor que los anteriores”, “el segundo de CFK fue regular, el de Macri destruyó el país”. Menciones donde CFK aparece como una figura polémica más, sin foco directo: parte de “los políticos que fallaron”, “que se vayan todos”.

## Análisis de imagen - Axel Kicillof



Positiva 35,8%

Reg. 12,2%

Negativa 51,8%

(\*) 0,2% No la conoce

### S/ Votantes de J. Milei (Balotaje 2023)

14,5%

2%

83,5%

### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)

66%

24,8%

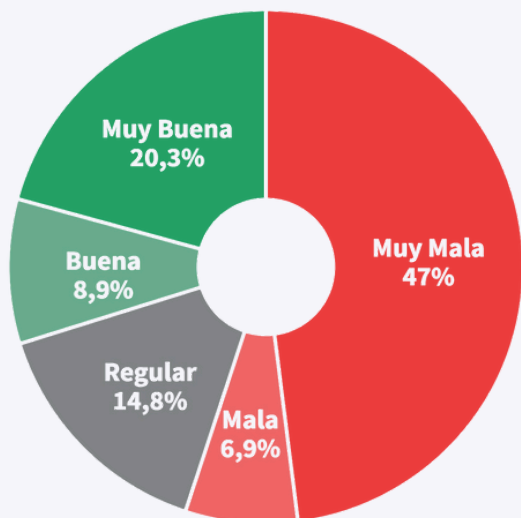
8,9%

(\*) 0,3% No la conoce

### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** las menciones favorables son minoritarias, pero expresan respaldo a su perfil técnico y su rol como representante de un modelo de "Estado presente". Algunos comentarios lo identifican como una figura con proyección nacional, e incluso se lo menciona como posible candidato presidencial: "Axel Kicillof presidente", "que vuelva Cristina y Axel". También se lo asocia, de forma positiva, a valores como soberanía, defensa del estado y políticas sociales.
- **Imagen negativa:** predominan de forma clara las menciones críticas, con alto contenido peyorativo y acusaciones de mala gestión. Se lo vincula directamente al Kirchnerismo y a sus aspectos más rechazados: corrupción, ineficiencia y clientelismo. Aparecen expresiones como "Kicillof dejó la provincia como una villa", "kirchnerismo es corrupción", "todos chorros", o "basta de K".
- **Imagen ambivalente:** algunas expresiones lo incluyen dentro de un rechazo generalizado a la dirigencia, sin aludir a él de forma directa. También hay menciones que, si bien lo critican, contrastan su gestión con el contexto actual, relativizando su figura en comparación con el presente: "no me gusta Kicillof pero esto es peor", "no voto a los K, pero Milei se fue al pasto".

## Análisis de imagen - Juan Grabois



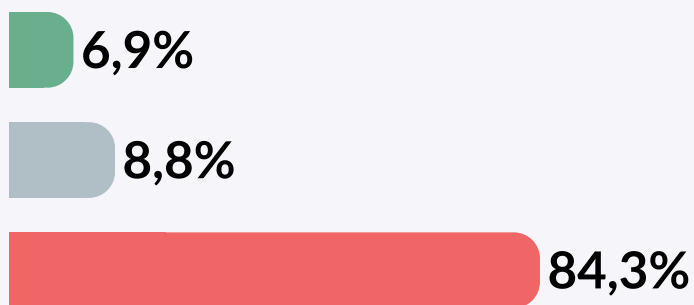
Positiva 29,3%

Reg. 14,8%

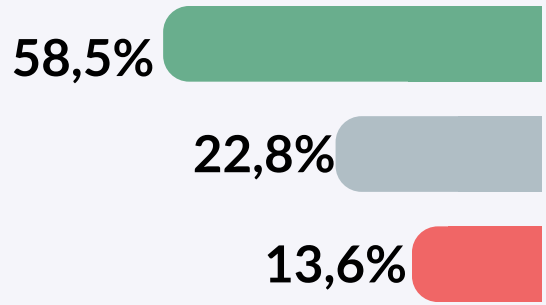
Negativa 53,9%

(\*) 2% No la conoce

### S/ Votantes de J. Milei (Balotaje 2023)



### S/ Votantes de S. Massa (Balotaje 2023)



(\*) 5,1% No la conoce

### ANÁLISIS CUALITATIVO:

- **Imagen positiva:** algunas menciones aisladas expresan simpatía personal hacia Juan Grabois, destacando su cercanía con los sectores más vulnerables. Si bien no se lo posiciona como una figura de amplio respaldo, se reconoce su compromiso social y su discurso enfocado en la equidad, aunque con reservas respecto a su viabilidad como gestor o su estabilidad política.
- **Imagen negativa:** predominan los comentarios despectivos y deslegitimadores, que lo califican de "impresentable" o lo acusan de buscar cargos sin mérito. Se lo señala como oportunista y marginal, sin capacidad de liderazgo real ni base política sólida. A diferencia de otras figuras polarizantes, las críticas hacia Grabois no suelen tener una carga ideológica intensa, sino un tono de desprecio o desdén personal.
- **Imagen ambivalente:** las referencias ambiguas son escasas, pero se percibe cierta tensión entre su visibilidad en el debate público y su limitada inserción electoral. Algunos comentarios cuestionan su inclusión en la encuesta, sugiriendo que carece de relevancia política efectiva. Esta percepción evidencia una distancia entre su presencia mediática y su peso percibido como dirigente competitivo.

**Nombre del estudio:** Monitor de Opinión Pública – Julio 2025.

**Organiza:** Zentrix Consultora.

**Objetivo:** relevar percepciones políticas y económicas de la población argentina.

**Universo:** personas residentes en Argentina, mayores de 18 años, con acceso a internet.

**Diseño muestral:** muestra no probabilística con diseño cuotado por sexo, edad y región, calibrado según la estructura del padrón electoral nacional (Balotaje 2023).

**Tamaño muestral:** 892 casos válidos.

**Cobertura geográfica:** nacional (23 provincias y CABA).

**Modo de recolección:** autoadministrada vía **Google Forms**, con difusión controlada y posterior depuración de duplicados y registros inválidos.

**Fechas de relevamiento:** del 11 al 20 de julio de 2025.

**Duración promedio del cuestionario:** 3 minutos.

**Estimación del Margen de Error:** para la estimación del margen de error se utilizó la fórmula estándar para proporciones en muestras aleatorias ( $e = z \times \sqrt{[p(1 - p) / n]}$ ).

Si bien la muestra no es estrictamente probabilística, se aplicaron controles de cuotas por edad, sexo y región, y se validaron las respuestas mediante variables externas controladas (el voto en el balotaje presidencial) para reforzar la representatividad.

En este marco, el margen de error calculado es:

$$e = z \times \sqrt{[p \times (1 - p) / n]}$$
$$e = 1,96 \times \sqrt{[(0,5 \times 0,5) / 892]} \approx 0,0328 \rightarrow \pm 3,28\%$$

Donde (e) es el margen de error, (z) es el valor crítico correspondiente al nivel de confianza (95%), (p) es la porción asumida mas conservadora (0,5) y (n) es el tamaño muestral.

Aunque los datos fueron ponderados para garantizar representatividad nacional por sexo y edad, la muestra no es probabilística ni estratificada territorialmente, por lo tanto, los resultados no deben extrapolarse a niveles subnacionales (provincias, regiones o localidades) sin la debida cautela analítica. El análisis e interpretación deben restringirse al plano nacional.

**Contacto:**

contacto@zentrixconsultora.com.ar  
+54 9 11 8040-1000

**Redes:**

**Linktree\***